經義述聞

高郵王引之

太歲考下二十條

弟九論大歲紀歲其來已久

養新錄曰漢初多以太陰紀歲淮南天文訓太陰在寅歲名曰攝提格在卯歲名曰單閼之類皆謂太陰非太歲也自太初改憲以後劉子駿三統術但有推太歲所在法別無言太陰者引之案錢意謂太初以前不以太歲紀歲也今案海外南經曰地之所載六合之閒四海之內照之以日月經之以星辰紀之以四時要之以太歲爾雅太歲在甲曰閼逢太歲在寅曰攝提格荀子儒

效篇。武王東面而迎太歲。淮南兵略篇作東面而迎歲。高誘注曰。太歲在寅。易乾鑿度曰求卦主歲術。常以太歲紀歲。周官馮相氏十有二歲。保章氏十有二歲之相。鄭注竝曰。歲謂太歲。離騷。攝提貞於孟陬兮。王逸注曰太歲在寅曰攝提格。呂氏春秋序意篇。維秦六年。歲在涒灘。高誘注曰。秦始皇即位之六年也。是年太歲在未而又在申。說見弟八篇。與漢高帝元年甲午叙乙未者正合。自始皇六年庚申凡一百三十七年而至漢太初元年爲丁丑則以太歲紀歲者自古已然。非始於太初改憲也。又漢淮南王安始封之年。爲文帝之十六年。而淮南天文篇曰。淮南元年冬。天一在

丙子。下距太初元年丙子。六十年一周。皆爲太歲所在。然則漢初紀歲亦用太歲也。要而言之。太歲建辰有二法。而皆謂之太歲。亦皆謂之太陰。且皆有閼逢攝提格之號。不得强爲分別也。錢說失之。養新錄又曰。史記數書索隱引爾雅。歲在甲曰焉逢。寅曰攝提格。無太字。當是古本。今本爾雅。太歲在甲曰閼逢。太歲在寅曰攝提格。兩太字疑後人所增。引之案。錢意謂單稱歲者爲太陰。非太歲也。今案周官馮相氏保章氏十有二歲。鄭注竝曰。歲謂太歲。論衡調時篇曰。審論歲月之神。歲則太歲也。先鄭注保章氏亦曰。太歲所在。硩蔟氏十有二歲之號。注曰。歲謂從攝

提格至赤奮若。然則太歲亦可單稱歲。而從攝提格至赤奮若。皆爲太歲所在。呂氏春秋。維秦六年。歲在涒灘。謂始皇六年太歲在庚申也。漢書律數志。歲名困敦。謂太初元年太歲在丙子也。淮南子。武王東面而迎歲。謂迎太歲也。單稱歲者。正謂太歲不得分以爲二也。且爾雅大歲在甲日閼逢。釋文曰。大歲。音泰。下放此。唐石經亦作大歲。太平御覽時序部二。引孫炎郭璞本爾雅。太歲在甲日閼逢。太歲在寅日攝提格。說文涒字注。引爾雅大歲在申日涒灘。玉篇𪓐字注。引爾雅大歲在壬日元黓。隋蕭吉五行大義。引爾雅大歲在寅名攝提格

鈔本北堂書鈔歲時部一　引爾雅太歲在甲曰閼逢太歲在寅曰攝提格周官大司馬釋文碁蔟氏疏及釋文後漢書張純傳注並引爾雅太歲在寅曰攝提格文選西征賦注引爾雅太歲在子曰困敦鵩鳥賦注引爾雅太歲在卯曰單閼新刻漏銘注引爾雅太歲在戌曰閹茂又廣韻甲乙丙丁己庚辛壬癸子丑寅在六脂卯辰巳午未酉戌亥二十字注及著在九魚灘閼噩四字注引爾雅並作太歲又漢書天文志王逸注離騷並曰太歲在寅曰攝提格應劭注漢書賈誼傳曰太歲在卯曰單閼注禮樂志曰太歲在辰曰執徐皆用爾雅之文則太字

非後人所增明矣曉徵先生曰爲漢初多以太陰紀歲非太歲之說而礙於爾雅太歲在甲太歲在寅之文故欲去太字以牽就其說而不知其不可去也山海經荀子之太歲又豈後人增太字乎爾雅曰太歲在寅曰攝提格淮南天文篇曰太陰在寅歲名曰攝提格則太陰卽太歲矣何得分以爲二乎

第十論歲星晨出東方之月

淮南子天文篇曰太陰在寅歲星舍斗牽牛以十一月與之晨出東方李氏尙之曰此卽與日同次之說也十一月日在丑歲星亦在丑故云與之晨出東方謂日與歲星也惟日與歲星同次故日將出時與歲星同出東方引之案上文言歲星斗牽牛而不言

日則非謂日也與之晨出東方者歲星與斗牽牛晨出東方也史記天官書歲陰左行在寅歲星右轉居丑以正月與斗牽牛晨出東方是其明證何得以爲日與歲星乎且日將出則天已明非此所謂晨也晨說文作晨云早昧爽也秋官司寤氏掌晨行者鄭注云晨先明也謂晨在明先也宣二年左傳云晨往寢門闢矣盛服將朝尚早坐而假寐成十六年傳云楚晨壓晉軍而陳且而戰是晨爲未明之時也未明故星尚可見周語云農祥晨正僖五年左傳云丙之晨龍尾伏辰鶉之賁賁天策焞焞是也故歲星得與斗牽牛晨出東方若已明則星不能見矣何得以爲日將出乎況謂之日將出則日猶未出而云日與歲星同出則是未出而謂之出矣其可通乎李說非

太陰在亥歲星舍須女虛危以十二月與之晨出東方太陰在辰歲星舍營室東壁以正月與之晨出東方太陰在巳歲星舍奎婁以二月與之晨出東方太陰在午歲星舍胃昴畢以三月與之晨出東方太陰在

未歲星舍觜觿參以四月與之晨出東方太陰在申歲星舍東井輿鬼以五月與之晨出東方太陰在酉歲星舍柳七星張以六月與之晨出東方太陰在戌歲星舍翼軫以七月與之晨出東方太陰在亥歲星舍角亢以八月與之晨出東方太陰在子歲星舍氐房心以九月與之晨出東方太陰在丑歲星舍尾箕以十月與之晨出東方案十一月當爲正月李日改十一月爲正月則歲星在丑日在亥中隔一次夜半後歲星已出不得云晨出至晨日出時歲星巳由東而南亦不得云晨出東方矣引之案地官鼓人注引司馬法日夜半三通爲晨戒旦明五通爲發昫疏日夜半三通爲晨戒者警衆使嚴備侵早當行則所謂晨者正在夜半以後旦明以前非謂日出時也旦明以前歲星尙未由東而南安得不謂之晨出東方乎李說

非十二月當爲二月正月當爲三月二月當爲四月三月當爲五月四月當爲六月五月當爲七月六月當爲八月七月當爲九月八月當爲十月九月當爲十一月。十月當爲十二月。史記天官書曰歲陰左行在寅歲星右轉居丑以正月與斗牽牛晨出東方。歲陰在卯。星居子以二月與婺女虛危晨出歲陰在辰星居亥以三月與營室東壁晨出歲陰在巳星居戌以四月與奎婁晨出歲陰在午星居酉以五月與胃昴畢晨出歲陰在未星居申以六月與觜觽參晨出歲陰在申星居未以七月與東井輿鬼晨出歲陰在酉星居午以八月與柳七

星張晨出歲陰在戌星居巳以九月與翼軫晨出歲陰在亥星居辰以十月與角亢晨出歲陰在子星居卯以十一月與氐房心晨出歲陰在丑星居寅以十二月與尾箕晨出漢書天文志曰太歲在寅歲星正月晨出東方在卯二月出在辰三月出在巳四月出在午五月出在未六月出在申七月出在酉八月出在戌九月出在亥十月出在子十一月出在丑十二月出開元占經歲星占篇引甘氏曰攝提在寅此攝提謂太歲歲星在丑以正月與建星牽牛婺女晨出於東方皆其證也後人以太初數大歲在子歲星十一月出在建星牽牛見天文志故改正

月爲十一月以合太初之法而自此以後皆遞改其所出之月不知太陰在寅則歲星亦以寅月出樂動聲儀所謂歲星常應太歲月建以見也若以十一月出則是子而非寅與太陰所在不相應矣太初數之太歲始建於子故以歲星與日同次之十一月定之子年應子月也淮南子之太歲始建於寅故以歲星晨出之正月定之寅年應寅月也豈得以建子之法雜入於建寅之法乎況太陰在寅以下俱本於石氏天文志太歲在寅歲星正月晨出東方石氏在斗牽牛天官書索隱亦云歲星正月晨見東方已下皆出石氏星經文又豈有用其說而改其月者乎開元占經引淮南子已與今本同則其

誤改在唐以前矣。潛研堂文集。謂史記歲星正月晨出。以天正言之。其實與淮南無別。今案天官書曰。歲陰左行在寅。歲星右轉居丑。以正月與斗牽牛晨出。色蒼蒼有光。歲陰在子。星居卯。以十一月與氐房心晨出。元色甚明。正月德在木。故星色蒼。天官書凡言正月者十一七。皆謂建寅之月。月德在水。故星色元。若以正月爲天正。則是夏正之十一月矣。何以不云色元。而云色蒼乎。且寅年正月。日在娵訾。歲星在星紀。中隔元枵一次。故歲星晨見有光。若十一月。則與日同次。其光不能見矣。李曰。一次有三十度奇。五星去日半次而見。三統四分等術皆如是。則與日同次亦得見。對之案所謂去日半次而晨見者。在日之前十五度奇。星

光日出也據淮南天文篇歲星每歲行三十度十六分度之七則每月行兩度又十分度之五計自建寅之正月入丑宮至建子之十一月已行二十五度奇若與日同次則是在日東二十餘度後日而出其光不能見矣卽以漢太初元年言之漢志云太初元年十一月甲子朔旦冬至日月在建星歲星在星紀婺女六度婺女在建星之東其不能先日而見明甚李說非安得云晉若有光乎此由不知淮南子之十一月爲後人所改故強爲之說而終不可通也。

第十一論張晏孟康漢書注誤釋太陰。

古今言太陰者有二。一爲主歲之太陰。卽太歲之別名。淮南子天文篇所言太陰在寅之屬是也。一爲歲後二辰之太陰。潛夫論卜列篇太歲豐隆鉤陳太陰將軍之屬此乃天吏。非細民所當事也。抱朴子登涉

篇。三光曰。諸皋太陰將軍。蓋皆謂歲後二辰之太陰。今陰陽家所謂歲后也。五行大義曰。太陰即太歲之陰神也。后妃之象。主水雨陰私害氣右行四孟。一歲一移。以其所至爲害。故曰害氣。此與左行之太陰迥殊。史記貨殖傳太陰在卯。漢書揚雄傳詔招搖與太陰。太玄篇。天神之貴者。莫貴於青龍。或曰太陰。太陰。天之貴神。故詔之也。翼奉傳。今年太陰建於甲戌。初元二年。太歲在甲戌。皆主歲之太陰。而張晏以爲歲後二辰。孟康以爲太陰在甲戌。則太歲在子。戌在子後二辰。皆誤以陰陽家之太陰當之。初元二年。太歲在甲戌。而以爲在子。可乎。且主歲之太陰。兼言十日十二辰若甲寅乙卯之屬是也。而歲後二辰之太陰。則但言所在之十二辰。無兼十日言之者。傳云。太陰建於甲戌。言

戌而兼申則爲主歲之太陰。而非歲後二辰明甚張晏孟康。何考之不審乎曉徵先生未能釐正。遂沿用其說而小變之。以爲太陰在太歲前二辰。其說與歲後二辰之說不合而乃牽就其義以爲前後無一定非也。既誤分太歲太陰爲二。又誤以歲後二辰之太陰爲主歲之太陰且誤以歲後二辰爲歲前二辰疏矣。

第十二論淮南子建除所主文有譌脫

或曰淮南天文篇。太陰在寅。子爲開。主太歲丑爲閉。主太陰此太陰太歲不同之證。案宋本道藏本竝作丑爲閉。主。太陰在寅歲名曰攝提格。則太陰二字。乃下屬爲

句。與下文太陰在寅之屬相同。○下當別有所主之事而今脫去。洪邁容齋續筆始誤讀主太陰爲句。王應麟小學紺珠誤與此同。○而俗本遂重太陰二字。非也。○上文云太陰在寅何得又以丑主太陰乎。或曰。太陰始寅終丑。故曰丑爲閉。主太陰。案月建在寅則丑爲閉。在卯則寅爲閉。推之十二辰皆還相爲閉。非專以丑爲閉也。若以太陰終丑解丑爲閉。則他辰之爲閉者義不可通矣。假如月建在卯則寅爲閉。豈得謂太陰終寅乎。況太陰既始於寅。則何不以所始之寅主之。而以所終之丑主之乎。且天文篇曰。天神之貴者。莫貴於青龍。或曰天一。或曰太陰。而無太歲之名。天一元始太陰元始之屬皆太歲也。而謂之天一太陰。不謂之太歲。咸池爲太歲則又大歲之譌。辯見潛研堂集。然則天文篇無稱太歲者也。此

太歲亦當作大歲寫者誤加點耳斗杓爲小歲咸池爲大歲見天文篇上文酉爲危主杓杓小歲也此文子爲開主大歲大歲咸池也大歲月從右行四仲與歲從左行之太歲迴然若作太歲則左行從寅起上言寅爲建者正月斗建寅也太歲應歲星與日同次之月斗所建之辰周官馮相氏注則當以寅主太歲何得主之以斗所不建之子乎或曰太歲始子終亥故曰子爲開主太歲案月建在寅則子爲開在丑則丑爲開推之十二辰皆還相爲開非專以子爲開也若以太歲始子解子爲開則他辰之爲開者義不可通矣假如月建在丑則丑爲開豈得謂太歲始正歲開元占經引天文篇舊注曰太陰謂太歲也蓋許慎注廣雅太陰太歲也此本使篇內太陰太歲分爲二注者必不爲

此注矣可見太歲乃大歲之譌而太陰太歲之未嘗分也徧考書傳亦無分太陰太歲為二者乃據淮南譌脫之文以強為分別非也

第十三論鄭氏周官注誤合二法為一

周官馮相氏掌十有二歲鄭注曰歲謂太歲歲星與日同次之月斗所建之辰樂說說歲星常應太歲月建以見（俗本常應上衍與日二字辯見下）然則今數太歲非此也引之案歲星與日同次之月斗所建之辰此太歲建辰之一法也其月歲星與日同次而不見者也樂說說歲星常應太歲月建以見此太歲建辰之又一法也其月歲星與日

關次而晨見者也而鄭引樂說以證歲星與日同次之月斗所建之辰則是誤合爲一矣開元占經歲星占篇引樂動聲儀日角音和調則歲星常應太歲月建以見此鄭所謂樂說也史記天官書曰攝提格歲歲陰左行在寅歲星右轉居丑以正月與斗牽牛晨出東方色蒼有光此樂說所謂歲星常應太歲月建以見也正月日在亥宮歲星在丑宮與日隔子宮則非與日同次之月同次則歲星在日前不能晨見今上云同次下云見殆失之矣或問日歲星與日常應太歲月建以見安知出東方乎曰古法歲星應太歲皆以晨出東方之凡無言夕出西方者徧攷漢志續漢志及晉宋後魏隋唐諸志金水二星有夕見西方之法而木火

土無之故。知樂說所云指晨見而言也。晨見之法。歲星去日一次有餘。星見之時。日猶未出。不得言與日也。與日二字。蓋因上句歲星與日同次而衍。當依樂動聲儀刪正。又保章氏以十有二歲之相觀天下之妖祥。鄭注曰。歲謂太歲。歲星與日同次之月。斗所建之辰也。歲星爲陽。右行於天。太歲爲陰。左行於地。十二歲而周。其妖祥之占。甘氏歲星經其遺象也。案甘氏十二歲之占。亦用陽次晨見之法。開元占經歲星占篇引甘氏曰。攝提格之歲。攝提在寅。攝提。大歲也。歲星在丑。以正月與建星牽牛婺女晨出於東方。其狀蒼蒼若有光。其國有德。乃執黍稷。其國無德。甲兵惻惻。其失次將有天應見於輿鬼。其歲早水而晚旱。是也。正月

日在亥宮歲星在丑宮中隔子宮與所謂星日同次者不同漢書天文志曰太歲在寅歲星正月晨出東方石氏在斗牽牛甘氏在建星婺女此與日隔次而晨見之法也又曰太初數在營室至東壁此與日同次之法也鄭注舉星日同次之法以明太歲而乃證以隔次晨見之甘氏歲星經則不相符合矣蓋隔次晨見之法太初以後久不承用故言太歲者但知有星日同次之法而已博通如康成猶不能詳為剖析甚矣攷古之不易也又案太歲建辰有二法而鄭釋太歲但言歲星與日同次之月斗所建之辰者據漢書天文志太初數之太歲但

應歲星與日同次之月而不應隔次晨見之月見三統歟本於太初其太歲亦當與之同鄭君通三統數見後漢書本傳故所言太歲但應歲星與日同次之月也其實太歲建辰尚有應歲星晨見之月之法漢志所載甘石二家太歲在寅歲星正月出及史記天官書歲陰在寅歲星以正月與斗牽牛晨出東方皆以寅年應寅月則太歲之應歲星晨見之月具有明證所當據之以補前賢之疏漏者也

第十四論漢志上元泰初至元封七年四千六百一十七歲當爲四千五百六十歲

漢書律數志迺以前數上元泰初四千六百一十七歲至於元封七年復得閼逢攝提格之歲引之案四千六百一十七歲本作四千五百六十歲後人以三統數改之也。史記數書索隱引此已誤。凡甲子六十而周周而復始由上元泰初甲寅之歲四千五百六十歲立以爲法展轉相承每一元皆如是至於元封七年又逢甲寅故曰復得閼逢攝提格之歲若四千六百一十七歲則得辛亥而非甲寅矣後人因下文三統數曰凡四千六百一十七歲與一元終故據彼以改此不知前數乃殷數說見上。與三統數不同開元占經古今數積年篇劉歆三統數上元

庚戌元法四千六百一十七而黄帝數上元辛卯則元法四千五百六十顓頊上元乙卯夏數上元乙丑殷數上元甲寅周數上元丁巳魯數上元庚子元法皆與黄帝數同此云前數上元泰初閼逢攝提格之歲正所謂殷數上元甲寅則當依殷數元法四千五百六十不當依三統數也緯候之書多據殷數大衍數議曰緯所據者殷數也故易乾鑿度曰數元名握先紀日甲子歲甲寅七十六爲一紀二十紀爲一部首注曰此法三部首而一元一元而太歲復於甲寅一部首一千五百二十歲三之則四千五百六十歲矣續漢志注引樂叶圖曰天元以四千五

百六十爲紀甲寅爲元也此紀卽周髀算經注引考靈曜曰

青龍甲寅攝提格歲今本誤作並依太平御覽時序部二改四千五百六十歲積反初反復也謂復於甲寅也今本作及誤今據初學記人事部上引改正與前數復得甲寅之歲相合不當如今本所云

第十五論建武元年歲在鶉尾之誤

漢書律數志光武皇帝改元曰建武歲在鶉尾之張虔引之案此班氏之誤也歲星一年移一次十二歲而周天王莽傳建國五年歲在壽星倉龍癸酉由此十二年而至建武元年天鳳六年地皇三年更始二年建武元年凡十二年倉龍乙酉歲星亦當在壽星不得以爲歲在鶉尾也更始二年歲星當在鶉尾班

氏燾以高帝元年距建武元年二百三十歲高帝元年太歲在甲午則建武元年當在甲申太歲在申則歲星在巳故云歲在鶉尾宮已不知太初元年凡十五月太歲丙子而兼丁丑詳見前夏正秦正紀歲相錯表一百二十八年而至建武元年當爲乙酉不當爲甲申建武三十年張純奏曰今攝提之歲倉龍甲寅見後漢書張純傳三十年爲甲寅則元年爲乙酉矣太歲在酉則歲星在辰壽星辰宮不得在巳也且歲星百四十四年而超一次每歲所行一次有餘歲在壽星而進至大火之初度則有之矣未有退而之鶉尾初度者也志云鶉尾初張十八度或曰張爲周之分星建武元年

定都雒陽故牽就而爲此說。

第十六論洪範傳上元甲子歲當爲甲寅

開元占經歲星占篇引洪範五行傳曰。歲星以上元甲子歲十一月甲子。朔旦冬至夜半甲子時與日月五星俱起於牛前五度引之案甲子歲不爲甲寅歲後人改之也古數建元之歲無用甲子者續漢志論曰黃帝數元用辛卯顓頊用乙卯殷用戊午夏用丙寅殷用甲寅周用丁巳魯用庚子而無甲子元法宋志祖沖之上表曰日辰之號甲子爲先數法設元應在此歲而黃帝以來世代所用凡十一數上元之歲莫值此名是黃帝以

求諸數。無以甲子爲元者也。自東晉王朔之作通數。始以甲子爲元。而後世競相放效。非漢以前所有也。史記數書甲子篇。爲殷數甲寅元法。曰。太初元年。歲名焉逢攝提格。月名畢聚。日得甲子。夜半朔旦冬至。正北。歲名焉逢攝提格者。甲寅歲也。月名畢聚日得甲子者。十一月甲子也。殷數以十一月爲正月。故名聚。（聚與陬通。爾雅曰。正月爲陬。）夜半朔旦冬至。正北者。朔旦冬至夜半甲子時也。易乾鑿度曰。數元呂振先紀曰。甲子歲甲寅。續漢志載劉洪曰。甲寅元。天正正月甲子朔旦冬至。七曜之起。始於牛初。並與此合當爲甲寅明甚。

第十七論公羊傳注歲在巳而爲殷數

公羊襄二十一年傳庚子孔子生注以時歲在巳而疏尽鄂本閩本北監本永懷堂本皆如是俗本作乙亦誤新錄以二統歲術推辰之法推之謂是年歲在乙巳巳而必乙巳之譌也引之案而巳二字形體聲音俱不相近巳字無緣誤而何氏稱於讖緯讖緯多用殷數甲寅元續漢志曰甲寅元命圖讖不得以三統數說之也漢世說春秋獲麟至漢興年數多寡各異有謂獲麟至漢興二百七十五歲者從漢虞恭等所謂歲在乙亥則漢興元年又上二百七十五歲歲在庚申則孔子獲麟是也有謂獲麟至漢興百六十二歲者從

漢馮光陳晃之說也並見續漢志今由哀公十四年獲麟歲在庚申上推之七十一年而至襄公二十一年歲在己酉據太初元年丙子殷數以為甲寅則歲在己酉殷數當為丁亥與此注不合矣由獲麟至漢興百六十二歲推之漢興元年漢志以為甲午殷數當為壬申由壬申上推百六十一歲至獲麟之歲歲在庚寅又上推七十一歲至襄公二十一年則歲在己酉故此注曰歲在己酉也蔡邕數議曰馮光陳晃所據則殷數元也又曰光晃以考靈曜為本見續漢志然則此注謂襄公二十一年歲在己酉始用考靈曜紀年之法續漢志曰考靈曜有甲寅元案甲寅元殷數也

而考靈曜又本於殷數與。

弟十八論黃帝數元辛卯曆數元庚子

續漢志論曰黃帝數元用辛卯殷用甲寅曆用庚子。史記封禪書曰黃帝得寶鼎神筴。是歲己酉朔日冬至。得天之紀終而復始。數書索隱曰黃帝及殷周魯。竝建子爲正。則黃帝數以十一月爲正月。所謂天正正月冬至七曜之起始於牛初。當與殷數同矣。而謂之辛卯者。蓋天正正月。夏正庚寅年之十一月歲星與日同次丑宮。至四月。夏正辛卯年之二月日在戌宮。歲星在子宮。與日隔亥宮而晨見東方晨見之月。斗建於卯。故太歲爲辛卯。一元四千五百

六十歲爲辛卯者七十有六而惟上元辛卯歲天正正月冬至七曜起於丑宮故以是年爲數元也曾數元用庚子者蓋天正正月冬至七曜起於丑宮是月斗建於子故太歲爲庚子也今以殷數推黃帝數法爲表於左

殷數甲寅元

歲首正月人正甲寅年之仲冬天正甲寅年之孟春也太歲應前此寅月之歲星晨見而爲甲寅晨見在癸丑年三月爲人正甲寅年正月

黃帝數辛卯元

歲首正月人正庚寅年之仲冬天正辛卯年之孟春也太歲應後此卯月之歲星晨見而爲辛卯天正正月日月五星

天正正月日月五星皆
起於丑宮故以為元首
四月人正乙卯年之仲
春天正甲寅年之孟夏
也是月日在戌宮歲星
在子宮與日隔亥宮而
晨見東方斗建於卯故
人正太歲為乙卯殷數
則統於甲寅年
其餘太歲日辰依例可推

皆起於丑宮故以為元
首
四月人正辛卯年之仲
春天正辛卯年之孟夏
也是月日在戌宮歲星
在子宮與日隔亥宮而
晨見東方斗建於卯故
太歲為辛卯
其餘太歲日辰依例可推

六十而復於甲寅。

六十而復於辛丑。

第十九論夏數元丙寅卽乙丑

顓頊數有二術。見宋書數志。上元太歲應歲星晨見之月。則爲乙丑。應歲星與日同次之寅月。則爲甲寅。詳見前顓頊數表。元大衍數議曰。顓頊數。上元甲寅歲正月甲寅晨初合朔立春。七曜皆直艮維之首。命曰顓頊。其實夏數也。又曰。夏數章蔀紀首皆在立春。史記數書索隱曰。顓頊夏禹以建寅爲正。是夏數與顓頊數。皆以立春爲元首也。續漢志論曰。夏數元用丙寅。而開元占經古今數積篇則謂夏數上元乙丑。蓋六家之數皆六國及秦時人所

造志兒宋兼用秦正十月爲歲首十月爲夏正乙丑年之孟冬至正月則爲夏正丙寅年之孟春以正月言之則謂之丙寅以秦歲首十月言之則謂之乙丑夏正秦正紀歲相錯故也宋書數志曰夏數有二術推預春秋長數所列古數有夏數眞夏數之分殆由乙丑丙寅紀元之不同與今以顓頊數推夏數爲表於左

顓頊數	夏數
癸丑年兼甲寅	乙丑年兼丙寅
十月秦歲首夏正癸丑	十月秦歲首夏正乙丑
年之孟冬也故十月以	年之孟冬也故十月以

後稱癸丑。統於歲首也
十二月。歲星與日同次
子宮。是月斗建於丑。故
太歲在癸丑。
正月立春日月五星皆
起於亥宮。是月斗建於
寅。故太歲在甲寅而爲
元首。以秦正言之。則統
於癸丑年中。

後稱乙丑。統於歲首也
十二月。歲星與日同次
子宮。是月斗建於丑。故
太歲在乙丑。
正月立春日月五星皆
起於亥宮。是月斗建於
寅。故太歲在丙寅而爲
元首。以秦正言之。則統
於乙丑年中。故亦得謂
之上元乙丑。

其餘太歲日辰依例可推。六十而復於甲寅。

其餘太歲日辰依例可推。六十而復於丙寅。

弟廿論爾雅太歲戊己之號傳寫舛誤

爾雅太歲在戊曰著雍。在己曰屠維。太平御覽時序部二引孫炎著雍略切又引郭璞音義曰。著雍或作祝黎

引之案著與屠古同聲。雍乃維字之誤。維雍二字相似。故譌。方氏雷維誤作處維。此文蓋有二本。一本作在戊曰著雍。在己曰祝黎。一本作在戊曰祝黎。在己曰屠維。黎維二字爲韻。猶上文之逢蒙爲韻。兆圉爲韻。古音兆在宵部。圉在魚部。古或以二部爲韻。楚辭大招昭與遽韻。九歎固與鑿韻。樂高韻。登徒子好色賦。袪與妙韻。是其例也。下文之章光陽爲韻

也史記數書甲子篇戊辰年爲徒維執徐（徒與屠通）已巳年爲祝犂大芒駱。索隱曰，祝犂，已也。爾雅作箸雍。雍亦維字之誤。下句在已曰箸雍，則上句在戊曰祝犂矣。孫炎於在戊曰箸雍。音箸爲豬略切。上句在戊曰箸雍，則下句在已曰祝犂矣。後人傳寫舛誤，於上句從作箸雍之本，於下句從作屠維之本。維字又誤作雍，於是上下複出而韵又不諧矣。淮南天文篇午在戊曰箸雍，未在已曰屠維，則後人據誤本爾雅改之。陸氏釋文不能釐正而云雍於恭反，非也。

弟廿一論甲子篇太歲之名當出殷數

史記數書數術甲子篇太歲所在之名與爾雅不同爾雅太歲在庚曰上章而謂之商横在辛曰重光而謂之昭陽在壬曰元黓而謂之横艾在癸曰昭陽而謂之尚章在申曰涒灘而謂之赤奮若在亥曰大淵獻而謂之困敦在子曰困敦而謂之大淵獻在丑曰赤奮若而謂之涒灘具載於單行索隱本（今本史記赤奮若以下皆為後人所改）引之案甲子篇太歲所在之名蓋出殷數也黃帝以下六數惟殷數元用甲寅甲子篇以年名焉逢攝提格月名畢陬日得甲子夜半朔旦冬至為元則為殷數明甚大衍數議所謂湯作殷數以十一月甲子合朔冬至為上元

也蓋殷數太歲之名與爾雅不同。故甲子篇本之以紀年也。五行大義曰。春秋緯太陰所在之名。與爾雅不同案春秋緯亦用殷數故與爾雅不同。大衍數議曰緯所據者殷數也。又曰。春秋命數序以為孔子。修春秋用殷數是也。甲子篇及春秋緯太歲所在之名。蓋皆出於殷數之書。漢書藝文志有黃帝五家數三十三卷殷數其一家也。又有夏殷周魯數十四卷漢元殷周魯諜數十七卷。殆即甲子篇春秋緯所本。案隱以歲次不同者為後數衍改非也。以韵讀之在申曰。赤奮若在酉曰作噩若噩為韵。又與上文攝提格之格古讀如各大芒駱之駱爾

句爲韵。在子曰大淵獻。在丑曰汭漢。獻漢爲韵。文與上文困敦之敦爲合韵。殷數似校爾雅爲長。

弟廿二論三統數上元丙子卽庚戌

養新錄曰。左傳襄廿八年。歲在星紀而淫于元枵。正義云。三統之數以庚戌爲上元。案古法大歲與歲星常相應。三統本以丙子爲上元。今欲知大歲所在。卽以六十去積次不盡三十六爲大餘數起丙子。是爲襄廿八年歲在壬子也。孔沖遠不知古法大歲亦有超辰。乃用後漢大史虞恭說。謂三統以庚戌爲上元。失之甚矣。以上養新錄。引之案虞恭之說見續漢書律數志。其言曰。大初元

年歲在丁丑。上極其元當在庚戌而曰丙子。言百四十四歲超一辰凡九今本誤作三百九十三超歲有空行。八十二周有奇乃得丙子。然則加超辰之歲則爲丙子。去超辰之歲則爲庚戌。名爲丙子。實則庚戌耳。推數者當以實有之年爲據。故三統數雖以丙子爲上元而仍謂之庚戌。續律數志論曰。劉歆作三統。追大初前世一元得五星會庚戌之歲以爲上元開元占經古今數積年篇曰前漢劉歆三統數上元庚戌至唐開元二年甲寅。一十四萬三千九百三十四算外。則三統上元之爲庚戌卽出三統數本書。非劉歆以爲丙子。後人改爲庚戌也

前有司馬紹統後有瞿曇悉達皆云三統數上元庚戌豈得以爲誤乎春秋魯隱公元年加超辰之歲計之當爲甲寅而大雅文王正義引三統之術魯隱公元年歲在己未亦是據實有之年爲說也（養新錄謂與本術不合亦非）去超辰之歲則己未矣

弟廿三論太歲超辰之法古今所不用

古人言太歲常與歲星相應故史記天官書有歲陰在卯歲星居丑之說而不知歲星之久而超辰襄二十八年左傳曰歲在星紀而淫於元枵又曰歲棄其次而旅於明年之次夫歲星當在星紀而進及元枵此超辰之

漸。而謂之曰淫曰旅則不知有超辰而以爲歲星之贏縮也淮南天文篇歲星歲行三十度十六分度之七十二歲而周。如其言。則十二歲正行三百六十五度四分度之一。而更無多行之度。積年雖多。歲星亦不超辰矣蓋當時猶未有超辰之說也至劉歆作三統數以推左氏春秋始知歲星超辰而定以百四十四年之數周官馮相氏疏歲星一歲移一辰又分前辰爲一百四十四分而侵一分則一百四十四年跳一辰故續漢書律數志曰劉歆驗之春秋百四十四年歲一超次漢書律數志載劉歆說曰僖公五年。歲在大火昭公三十二年。歲在星紀距僖公五年百四十五歲盈一次矣唐書數志

昭僖公六年，歲陰在卯，星在析木；昭公三十二年，亦歲陰在卯，而星在星紀，故三統數以為超次之竟。問元占經古今數積年篇：劉歆三統數，歲星百四十四年超一次。是歲星超辰之說，自劉歆始也。歲星超辰，而太歲不與俱超，則不能相應，故又有太歲超辰之說。續漢志霍融曰：「修太初數者，云百四十四歲而太歲超一辰。」是也。余蔡中論曰：成哀之間，劉歆用鄧平術而賢之，以為三統數，故云修太初數。而虞恭等駁之曰：「日日行一度，積三百六十五度四分度之一而周天一，而名曰歲。歲從一辰，日不得空周天，則歲無由超辰。」亦見續漢書律數志。是太歲超辰之說，東漢時所不用也。自太初元年正月以後，歲星在元枵，太歲在丁丑，至建武十

六年，已滿百四十四年之數，歲星當超星紀而至元枵。太歲當超庚子而至辛丑，而建武三十年張純奏曰：今攝提之歲蒼龍甲寅，三十年爲甲寅，則十六年爲庚子，而不超辰也。當時猶用三統數，而太歲超辰之說已不用矣。夫幹支相承，有一定之序，若太歲超辰，則百四十四年而越一幹支，甲寅之後遂爲丙辰，大亂紀年之序者無此矣。且歲星百四十四年超一辰，則七十二年已超半辰，太歲又將何以應之乎。古人但知歲星歲行一辰，而不知其久而超辰，故謂太歲與歲星相應。後人知歲星超辰，則當星自爲星，歲自爲歲，方得推步之實，而

合紀年之序乃必強太歲超辰以應歲星不亦謬戾而難行乎故論歲星之行度則久而超辰不與太歲相應古法相應之說斷不可泥論古人之法則當時且不知歲星之超辰又安得有太歲超辰之說乎曉徵先生篤信三統數舉古人紀歲之甲子盡欲傳合於超辰而卒無確據此末學所不敢從也曰星自爲星歲自爲歲古人亦有是乎曰周語曰昔武王伐殷歲在鶉火以太初數求之歲星在午以未月與日同次則太歲當在未以甘石星經求之歲星在午以酉月晨出東方則太歲當在酉而大衍數議引竹書曰十一年庚寅周始伐商淮南

兵略篇。武王伐紂。東面而迎歲。高誘注。太歲在寅。今本竹書紀年作帝辛五十二年庚寅。又云。周武王十二年辛卯。王率西夷諸侯伐殷敗之于坶野。若謂歲在鶉火在始伐商之年。則歲星在午。太歲不當在寅。若謂在克商之年。則歲星在午。太歲不當在卯。與甘石太初之法皆不相合。然則太歲之與歲星。古人原不相應也。

弟廿四論續漢志天紀歲名首庚申不首甲子

續漢書律歷志天紀歲名甲子癸卯壬午辛酉庚子己卯戊午丁酉丙子乙卯甲午癸酉壬子辛卯庚午己酉己今本誤作乙戊子丁卯丙午乙酉。地紀歲名。庚辰丙申壬子

戊辰甲申庚子丙辰壬申戊子甲辰庚申丙子壬辰戊申甲子庚辰丙申壬子戊辰甲申。人紀歲名。庚子丙辰壬申戊子甲辰庚申丙子壬辰戊申甲子庚辰丙申壬子今本誤作午戊辰甲申庚子丙辰壬申戊子甲辰。部首庚申一。丙子二。壬辰三。戊申四。甲子五。庚辰六。丙申七。壬子八。戊辰九。甲申十。庚子十一。丙辰十二。壬申十三。戊子十四。甲辰十五。庚申十六。丙子十七。壬辰十八。戊申十九。甲子二十。攷異曰。今本皆失其次。自庚辰至甲申。天紀歲名也。自庚子至甲辰。地紀歲名也。自庚申至甲子。人紀歲名也。自甲子至乙酉。則部首天正朔旦冬至

之曰因以爲部首也最下一至二十則部首之次弟因一紀之中各有二十部故以次列之也引之案錢說是矣而次弟未確也自庚申至甲子當爲天紀歲名自庚辰至甲申當爲地紀歲名自庚子至甲辰當爲人紀歲名自甲子至乙酉當爲部首列於歲名之下與部首二字相平而以一至二十次之此志上文曰四分數仲紀之元起於孝文皇帝後元三年歲在庚辰上四十五歲歲在乙未則漢興元年也又上二百七十五歲歲在庚申則孔子獲麟二百七十六萬歲尋之上行復得庚申下文論曰追漢四十五年今本四誤作三兹從御覽時序部一引改庚辰之

歲以爲四分數元加六百五元一紀上得庚申元法四千五百六十歲紀法一千五百二十歲六百五元一紀積二百七十六萬三百二十歲則庚申爲紀首歲名在地紀庚辰歲之前以紀法求之由庚申下推千五百二十歲而得庚辰又千五百二十歲而得庚子故庚申爲天紀庚辰爲地紀庚子爲人紀也庚辰又謂之仲紀則庚申爲孟紀庚子爲季紀也上文又曰其歲十九名之曰章章首分盡四之俱終名之曰蔀以甲子命之二十而復其初是以二十蔀爲紀又曰當漢高皇帝受命四十有五歲陽在上章陰在執除冬十有一月甲子夜半朔旦冬至日月閏積之數皆自此始則甲子以

下當爲蔀蔀首日名自甲子至乙酉其數二十七正所謂二十蔀爲紀也後人習聞晉宋以來上元甲子歲之說又見漢志云三統天以甲子故改甲子以下爲天紀歲名不知漢以前數法無用甲子歲爲元者說見弟十六篇漢志天以甲子乃謂十一月甲子朔旦冬至非歲名也甲子天統首日名甲辰地統首日名甲申人統首日名故曰天以甲子地以甲辰人以甲申李奇注謂甲子夏正月朔日甲辰殷正月朔日甲申周正月朔日非也若謂甲子爲天紀歲名則下推七十六歲太歲當在庚辰不得次以癸亥矣今釐正其次爲表於左。

天紀歲名　地紀歲名　人紀歲名　蔀首

庚申、	庚辰	庚子 皆以甲子日冬至後做此	甲子一
距丙子七十六歲後做此。	距丙申七十六歲後做此。	距丙辰七十六歲後做此	積二萬七千七百五十九日而至癸卯歲後做此。
丙子	丙申	丙辰	癸卯二
壬辰	壬子	壬申	壬午三
戊申	戊辰	戊子	辛酉四
甲子	甲申	甲辰	庚子五
庚辰	庚子	庚申	己卯六
丙申	丙辰	丙子	戊午七

壬子 壬申 壬辰 丁酉八

戊辰 戊子 戊申 丙子九

甲申 甲辰 甲子 乙卯十

庚子 庚申 庚辰 甲午十一

丙辰 丙子 丙申 癸酉十二

壬申 壬辰 壬子 壬子十三

戊子 戊申 戊辰 辛卯十四

甲辰 甲子 甲申 庚午十五

庚申 庚辰 庚子 已酉十六

丙子 丙申 丙辰 戊子十七

壬辰　壬子　壬申　丁亥十八

戊申　戊辰　戊子　丙午十九

甲子　甲申　甲辰　乙酉二十

又七十六歲而歲在庚辰。　又七十六歲而歲在庚子。　又七十六歲而歲在庚申。　又二萬七千七百五十九日而至甲子部

第廿五論黃帝數及殷數部首所值之歲名

黃帝數以辛卯爲元見於續漢書律歷志論及開元占經古今數積年篇其以己酉爲第一部首見於史記封禪書殷數以甲寅爲元亦見續漢志論及占經其以甲

子爲弟一蔀首見於易乾鑿度書考靈曜至其元法皆以四千五百六十紀法皆以一千五百二十蔀法皆以七十六占經載之詳矣大抵二十蔀爲一紀三紀爲一元也今倣續漢志四分數蔀首所值天地人三紀歲名之法爲表於左

黃帝數

弟一紀歲名	弟二紀歲名	弟三紀歲名	蔀首
辛卯	辛亥	辛未	己酉一
丁未	丁卯	丁亥	戊子二
癸亥	癸未	癸卯	丁卯三

己卯	己亥	己未	丙午四
乙未	乙卯	乙亥	乙酉五
辛亥	辛未	辛卯	甲子六
丁卯	丁亥	丁未	癸卯七
癸未	癸卯	癸亥	壬午八
己亥	己未	己卯	辛酉九
乙卯	乙亥	乙未	庚子十
辛未	辛卯	辛亥	己卯十一
丁亥	丁未	丁卯	戊午十二
癸卯	癸亥	癸未	丁酉十三

己未	己卯	己亥	丙子	十四
乙亥	乙未	乙卯	乙卯	十五
辛卯	辛亥	辛未	甲午	十六
丁未	丁卯	丁亥	癸酉	十七
癸亥	癸未	癸卯	壬子	十八
己卯	己亥	己未	辛卯	十九
乙未	乙卯	乙亥	庚午	二十

第一紀歲名	第二紀歲名	第三紀歲名	部首	股數
甲寅	甲戌	甲午	甲子	一

庚午	庚寅	庚戌	癸卯二
丙戌	丙午	丙寅	壬午三
壬寅	壬戌	壬午	辛酉四
戊午	戊寅	戊戌	庚子五
甲戌	甲午	甲寅	己卯六
庚寅	庚戌	庚午	戊午七
丙午	丙寅	丙戌	丁酉八
壬戌	壬午	壬寅	丙子九
戊寅	戊戌	戊午	乙卯十
甲午	甲寅	甲戌	甲午十一

庚戌	庚午	庚寅	癸酉	十二
丙寅	丙戌	丙午	壬子	十三
壬午	壬寅	壬戌	辛卯	十四
戊戌	戊午	戊寅	庚午	十五
甲寅	甲戌	甲午	己酉	十六
庚午	庚寅	庚戌	戊子	十七
丙戌	丙午	丙寅	丁卯	十八
壬寅	壬戌	壬午	丙午	十九
戊午	戊寅	戊戌	乙酉	二十

第廿六論大衍數謬誤以應星日同次之太歲

當應歲星晨見之太歲

唐書數志載大衍數議曰僖宣公十五年丁卯歲顓頊數第十三部首以丁巳平旦立春至始皇三十三年丁亥以夏正言之是年歲星在寅宮見於以斗建亥之月與日同次下推七年至二世三年太歲在甲午歲星在未宮東井與鬼以斗建午之月與日同次故是年高帝入關五星聚東井從歲星也。凡三百八十歲得顓頊壬申部首是歲秦數以壬申寅初立春引之案此一行之誤也顓頊數太歲建辰有二法一應歲星與日同次之月如寅月同次則太歲在寅卯月同次則太歲在卯甲寅元是也此與殷數甲寅元不同。一應歲星晨見之月如寅月晨見則太歲在寅卯月晨見則太歲在卯

乙卯元是也表見第二篇。以星日同次之法求之上元甲寅之歲已巳朔旦立春爲第一蔀首至十三蔀首丁巳立春當在宣公十四年丙寅之歲十八蔀首壬申立春當在始皇三十二年丙戌之歲以歲星晨見之法求之上元乙卯之歲已巳立春爲第一蔀首至十三蔀首丁巳立春當在宣公十四年丁卯之歲前三月爲丁卯年之冬後九月爲戊辰年之春夏秋而云丁卯者統於歲首也十八蔀首壬申立春當在始皇三十二年丁亥之歲前三月爲丁亥年之冬後九月爲戊子年之春夏秋而云丁亥者統於歲首也若宣公十五年之丁卯則應星日同次之卯月而在十四年丙寅之明年始皇三十三年之丁亥則應星日同

次之亥月而在三十二年丙戌之明年與應歲星晨見之丁亦丁亥日辰之名雖同而年之先後則與宣公十五年立春當在壬戌不當在丁巳起十四年丁巳立春三百六十五日四分日之一而至壬戌為十五年立春之日始皇三十三年立春當在丁丑不當在壬申起三十二年壬申立春三百六十五日四分日之一而至丁丑為三十三年立春之日一行徒見三統數終宣公十五年歲在丁亦秦始皇三十三年歲在丁亥則以為顓頊數蔀首所值之丁亦丁亥歲而不知三統數之丁亦丁亥歲應歲星與日同次之月顓頊數蔀首所值之丁亦丁亥歲應歲星晨見之月二者各為一法不可比而同之也若謂蔀首所值之

丁卯丁亥歲爲應星日同次之月。則上推第一蔀首所值之乙卯歲亦當應星日同次之卯月。而後漢劉洪曰乙卯之元。人正巳巳朔旦立春三光聚天廟五度。則建寅之月。歲星已與日同次於亥宮矣。至建卯之月則日在戌宮。歲星在亥宮而不同次。太歲將何所應而稱乙卯乎。蓋後世不講歲星晨見之法。故誤以星日同次者當之也。今詳錄顓頊數蔀首而以太歲建辰之二法分別於下。列如左。

顓頊數二十蔀首每蔀七十六歲

第一蔀首巳巳立春　太歲應正月之星日同次。則爲甲寅。應前此二月之歲星晨見則爲

乙卯

弟二部首戊申立春，太歲應五月之星日同次則爲庚午，應前此六月之歲星晨見則爲辛未

弟三部首丁亥立春，太歲應九月之星日同次則爲丙戌，應前此十月之歲星晨見則爲丁亥

弟四部首丙寅立春，太歲應正月之星日同次則爲壬寅，應前此二月之歲星晨見則爲癸卯

弟五部首乙巳立春，太歲應五月之星日同次則爲戊午，應前此六月之歲星晨見則爲己未

弟六部首甲申立春，太歲應九月之星日同次則爲甲戌，應前此十月之歲星晨見則爲

乙亥

第七部首癸亥立春太歲應正月之星日同次則爲庚寅應前此二月之歲星晨見則爲辛卯

第八部首壬寅立春太歲應五月之星日同次則爲丙午應前此六月之歲星晨見則爲丁未

第九部首辛巳立春太歲應九月之星日同次則爲壬戌應前此十月之歲星晨見則爲癸亥

第十部首庚申立春太歲應正月之星日同次則爲戊寅應前此二月之歲星晨見則爲己卯

第十一部首己亥立春太歲應五月之星日同次則爲甲午應前此六月之歲星晨見

則爲乙未。

弟十二部首戊寅立春。太歲應九月之星日同次。則爲丙戌。應前此十月之歲星晨見。則爲辛亥。

弟十三部首丁巳立春。太歲應正月之星日同次。則爲丙寅。應前此二月之歲星晨見。則爲丁卯。

弟十四部首丙申立春。太歲應五月之星日同次。則爲壬午。應前此六月之歲星晨見。則爲癸未。

弟十五部首乙亥立春。太歲應九月之星日同次。則爲戊戌。應前此十月之歲星晨見。則爲己亥。

弟十六部首甲寅立春。太歲應正月之星日同次。則爲甲寅。應前此二月之歲星晨見。

則爲乙丑。

第十七部首癸巳立春。太歲應五月之星日同次。則爲庚午。應前此六月之歲星晨見。則爲辛未。

第十八部首壬申立春。太歲應九月之星丹同次。則爲丙戌。應前此十月之歲星晨見。則爲丁亥。

第十九部首辛亥立春。太歲應正月之星日同次。則爲壬寅。應前此二月之歲星晨見。則爲癸卯。

第二十部首庚寅立春。太歲應五月之星日同次。則爲戊午。應前此六月之歲星晨見。則爲己未。

右所論者。第一紀歲名也。其第二紀三紀歲名建辰同

此二法依例可推茲不復贅

第廿七論說文誤解歲字

說文曰歲木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次從步戌聲律數書名五星爲五步引之案歲字從步者步行也謂日行一周天非謂木星行一次也漢書藝文志曰天文者序二十八宿步五星日月以紀吉凶之象文公元年左傳正義曰日月轉運於天猶如人之行步故推數謂之步數是推日月之行亦謂之步古人凡言推步皆以日月爲主不專謂五星也堯典曰朞三百有六旬有六日以閏月定四時成歲續漢書律數志曰

日日行一度積三百六十五度四分度一而周天一币名曰歲是歲之命名正取日行一周天之義洪範曰日月之行則有冬有夏可知歲從步之義矣木星之行凡一歲而歷一次有奇故謂之歲星言木星行一次正當日行一周天之期耳歲星因歲而得名非歲因歲星而得名也釋名曰歲越也越故限也月令季冬之月日窮于次月窮于紀星回于天數將幾終歲且更始鄭注云日月星辰運行于此月皆周币於故處正義以爲日月復會於元枵也周而復始故謂之越故限越故限之謂歲若以木星小周言之則十二歲之久越歷始徧當其

四時一終祗行一次今年在娵訾明年在降婁何越故限之有乎且歲星百四十四年超一次由周初歲在鶉火上推唐虞之世千有餘年歲星屢經超次爲歲所行必不能適如十二次之度明矣則豈得謂堯典之成歲取義於歲星行一次乎古數法莫亟於日行故堯命羲和數象日月星辰以日爲首其所謂星辰者但舉鳥火虛昴而不及歲星然則定時成歲本無取於歲星也孫叔然釋爾雅夏曰歲謂取歲星行一次見堯典正義亦失命名之本義矣

第廿八論埤雅鵲巢嚮天一而背歲之誤

淮南天文篇太陰所建蟄蟲首穴而處疑當作蟄蟲首而穴處首亦向也鵲巢鄉而爲戸氾論篇夫蟄蟲鵲巢皆嚮天一者至和在焉爾太陰天一皆太歲之別名也廣韻鶴字注引淮南子曰鵲知太歲之所說文易字注同即謂鄉而爲戸也而博物志乃云鵲巢門戸背太歲與淮南異者蓋同一太歲而陰陽家師說不同或以爲鄉之則吉或以爲鄉之則凶故鵲巢之於太歲亦有鄉背兩說耳陸佃埤雅求其故而不得乃強分天一太歲爲二云鵲巢嚮天一而背歲如其說則天一與太歲相衡假如太歲在寅則天一當在申推之十二辰莫不皆然矣然遍考書傳無謂

太歲之術爲天一者亦無分天一太歲爲二者廣雅云天一太歲也殷師豈未之見邪段氏說文注乃襲用陸氏之臆說非也

附歲星與日隔次晨見說

或問曰三統四分術歲星去日半次而見不待隔次而後見也而太歲應歲星晨見之月者歲星皆與日隔次何邪曰隔次晨見之法通十二歲計之也蓋歲星歲行一次一次三十度又十分度之四有奇歲星每月行二度又十分度之五有奇凡十二月而盡三十度又十分度之四有奇計十二月中歲星行度有多寡去日有遠

近不隔次則行度少而去日遠者可見行度多而去日近者則不能見惟隔次則無論行度多寡其與日相距皆在三十度以上無不晨見東方者故古法以隔次晨見爲率也今由十二歲星日同次之月遞推之假如執徐之歲建寅之月節氣之初日與歲星同在娵訾初度歲星不見及建卯之月節氣之初日在降婁初度歲星在娵訾兩度半有奇在日後二十七度半歲星可晨見矣至建辰之月節氣之初日在大梁初度歲星在娵訾五度有奇在日後五十五度中隔降婁之次歲星晨見更早於建卯之月矣故史記天官書曰歲陰在辰星居

玄以三月與營室東壁晨出也大荒落之歲建巳之月節氣之初日在降婁初度歲星在降婁兩度半有奇歲星在日前不見及建辰之月節氣之初日在大梁初度歲星在降婁五度有奇在日後二十五度歲星可晨見矣至建巳之月節氣之初日在實沈初度歲星在降婁七度半有奇在日後五十二度半中隔大梁之次歲星晨見距早於建辰之月矣故天官書曰歲陰在巳星居戌以四月與奎婁晨出也敦牂之歲建辰之月節氣之初日在大梁初度歲星在大梁五度有奇歲星在日前不見及建巳之月節氣之初日在實沈初度歲星在大

梁七度半有奇在日後二十二度半。歲星可晨見矣。至建午之月。節氣之初。日在鶉首初度。歲星在大梁十度有奇。在日後五十度中。隔實沈之次。歲星晨見更早於建巳之月矣。故天官書曰歲陰在午星居酉以五月與胃昴畢晨出也。協洽之歲。建巳之月。節氣之初。日在實沈初度。歲星在實沈七度半有奇。歲星在日前不見及建午之月節氣之初日在鶉首初度。歲星在實沈十度有奇。在日後二十度。歲星可晨見矣。至建未之月。節氣之初。日在鶉火初度。歲星在實沈十二度半有奇在日後四十七度半。中隔鶉首之次。歲星晨見更早於建午

之月矣故天官書曰歲陰在未星居申以六月與觜觽參晨出也涒灘之歲建午之月節氣之初日在鶉首初度歲星在鶉首十度有奇歲星在日前不見及建未之月節氣之初日在鶉火初度歲星在鶉首十二度半有奇在日後十七度半歲星可晨見矣至建申之月節氣之初日在鶉尾初度歲星在鶉首十五度有奇在日後四十五度中隔鶉火之次歲星晨見更早於建未之月矣故天官書曰歲陰在申星居未以七月與東井輿鬼晨出也作噩之歲建未之月節氣之初日在鶉火初度歲星在鶉火十二度半有奇歲星在日前不見及建申。

之月。節氣之初。日在鶉尾初度。歲星在鶉火十五度有奇。在日後十五度。歲星可晨見矣。至建酉之月。節氣之初。日在壽星初度。歲星在鶉火十七度半有奇。在日後四十二度半。中隔鶉尾之次。歲星晨見更早於建申之月矣。故天官書曰歲陰在酉。星居午。以八月與柳七星張晨出也。閼茂之歲。建申之月。節氣之初。日在鶉尾初度。歲星在鶉尾十五度有奇。歲星在日前不見。及建酉之月。節氣之初。日在壽星初度。歲星在鶉尾十七度半有奇。在日後十二度半。距日不及半次。未能晨見也。至建戌之月。節氣之初。日在大火初度。歲星在鶉尾二十

度有奇在日後四十度中隔壽星之次而歲星晨見矣故天官書曰歲陰在戌星居巳以九月與翼軫晨出也大淵獻之歲建酉之月節氣之初日在壽星初度歲星在壽星十七度半有奇歲星在日前不見及建戌之月節氣之初日在大火初度歲星在壽星二十度有奇在日後十度距日不及半次未能晨見也至建亥之月節氣之初日在析木初度歲星在壽星二十二度半有奇在日後三十七度半中隔大火之次而歲星晨見矣故天官書曰歲陰在亥星居辰以十月與角亢晨出也困敦之歲建戌之月節氣之初日在大火初度歲星在大

火二十度有奇歲星在日前不見及建亥之月節氣之初日在析木初度歲星在大火二十二度半有奇在日後七度半距日不及半次未能晨見也至建子之月節氣之初日在星紀初度歲星在大火二十五度有奇在日後三十五度中隔析木之次而歲星晨見矣故天官書曰歲陰在子星居卯以十一月與氐房心晨出也赤奮若之歲建亥之月節氣之初日在析木初度歲星在析木二十二度半有奇歲星在日前不見及建子之月節氣之初日在星紀初度歲星在析木二十五度有奇在日後五度距日不及半次未能晨見也至建丑之月

節氣之初日在元枵初度歲星在析木二十七度半有奇在日後三十二度半中隔星紀之次而歲星晨見矣故天官書曰歲陰在丑星居寅以十二月與尾箕晨出也攝提格之歲建子之月節氣之初日在星紀初度歲星在星紀二十五度有奇歲星在日前不見及建丑之月節氣之初日在元枵初度歲星在星紀二十七度半有奇在日後兩度半距日不及半次未能晨見也而明年建寅之月歲星入元枵又非攝提格歲星所居之次惟本年建寅之月節氣之初日在娵訾初度歲星在星紀初度相距幾六十度中隔元枵之次而歲星晨見

東方是爲歲星在星紀之晨見故天官書曰歲陰在寅星居丑以正月與斗牽牛晨出東方也單閼之歲建丑之月節氣之初日在元枵初度歲星在元枵二十七度半有奇歲星在日前不見而明年建寅之月歲星入娵訾又非單閼歲歲星所居之次惟本年建寅之月節氣之初日在娵訾初度歲星在元枵初度在日後三十度歲星可晨見矣至建卯之月節氣之初日在降婁初度歲星在元枵兩度半有奇在日後五十七度半中隔娵訾之次歲星晨見更早於建寅之月是爲歲星在元枵之晨見故天官書曰歲陰在卯星居子以二月與婺女

虛危晨出也要而言之不隔次之月歲星或以節氣晨見或不晨見隔次之月則歲星無不以節氣晨見者故論歲星之晨見必以隔次之月之節氣爲率也自不隔次之月之節氣歲星雖有不能晨見者至於中氣則日又前行十餘度相去已遠歲星可以晨見矣古法何不以是月中氣定之乎曰歲星應太歲月建以見者也樂動聲儀說見第三篇月建者斗所建之辰也斗之建辰皆以節氣如正月則以立春建寅二月則以雨水建卯推之他月無不皆然不待中氣而始建也歲星應太歲月建以見則亦當用斗始建辰之節氣何得舍此而論中氣乎不

隔次之月之節氣歲星既不能皆晨見則當以隔次之月之節氣定之矣故古法歲星晨見常以隔次之月也

經義述聞弟三十